



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานกองทุนประกันวินาศภัย

ประจำปี พ.ศ. 2568

บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ ITA ในแบบวัด OIT : Open Data Integrity and Transparency Assessment ซึ่งเป็นแบบการวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เป็นการวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนด ต่อสาธารณชนผ่านการระบุ URL เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงานและทำการประเมิน การเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

สำหรับองค์ประกอบของการประเมินในข้อ O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน หลักเกณฑ์การประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น หน่วยงานจะต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย 7 ประการ ได้แก่ กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ, การให้บริการและระบบ E-Service, ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ, กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ, กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง, กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน นอกจากนี้หน่วยงานของรัฐต้องแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย 4 ประการ ได้แก่ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ, การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง, การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติและระยะเวลา อีกทั้ง ให้แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้วย

ดังนั้น ในการจัดทำเอกสารฉบับนี้กองทุนประกันวินาศภัยได้จัดทำขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 โดยแต่ละหัวข้อในการอ่านวิเคราะห์ข้อมูลจะพิจารณาใช้การวิเคราะห์ใน 3 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบที่หนึ่ง การอ่านแบบ Cross Check คือ ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผล (achievement) ของการเปิดเผยข้อมูล รูปแบบที่สอง การอ่านแบบ Comparative Analysis คือ วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (inside-out and outside-in orientations) หรือวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบข้ามเครื่องมือ และ/หรือ รูปแบบที่สาม การอ่านแบบ Linkage Analysis คือ วิเคราะห์ความเชื่อมโยง (Case and effect relationships) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามที่แนบท้ายนี้

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ความเป็นมา	1
ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์	1
ส่วนที่ 3 ประโยชน์ที่จะได้รับ	1 - 4
ส่วนที่ 4 ผลคะแนนการประเมิน	5
ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2567	6 - 14
ส่วนที่ 6 การกำหนดขั้นตอนและวิธีการไปสู่การปฏิบัติ	15 - 19
ส่วนที่ 7 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	20

ส่วนที่ 1 ความเป็นมา

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐมีความตระหนักในการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้ หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปว. ประจำปี 2567

2.2 เพื่อให้ทราบถึงประเด็นข้อเสนอแนะที่เป็นจุดบกพร่อง และกำหนดมาตรการเพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.3 เพื่อทำการวิเคราะห์จากข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปว. ประจำปี 2567 ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS)

ส่วนที่ 3 ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2. ได้นำแนวทาง/ข้อเสนอแนะจากรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ กปว. มาปรับปรุงและกำหนดเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ต่อไป

แหล่งข้อมูลในการประเมิน

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยมารับบริการหรือติดต่อตามภารกิจ ในปี พ.ศ. 2567

3. เว็บไซต์หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องไม่น้อยกว่า 30 คน
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้
 - 2.1 ส่วนที่ 1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อสร้างมาตรฐานการเก็บข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือ โดยในปี 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเป็นจำนวน 400 คน
 - 2.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 20 ของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1 แต่จะต้องไม่น้อยกว่า 20 คน

การรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ปรากฏผลดังตารางที่ 1

	จำนวนผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบ แบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT)	32	30	34

จากตารางที่ 1 กปว. ได้นำเข้าข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 32 คน ลงในระบบ ITAS และระบบได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของ กปว. จำนวน 30 คน จากนั้นได้ทำการสื่อสารในช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในให้ครอบคลุมทุกส่วนงานและทุกระดับ โดยสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code ซึ่งมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT จำนวนทั้งสิ้น 34 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1.1 ส่วนที่ 1 ผู้ใช้บริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ปรากฏผลดังตารางที่ 2

	จำนวนผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบ แบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	400	400	500

จากตารางที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของ กปว. จำนวน 400 คน ตามแนวทางการพิจารณา เพื่อสร้างมาตรฐานการเก็บข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือ โดย กปว. ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทาง การตอบแบบสำรวจ EIT เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code รวมไปถึงทางระบบ ITAS โดยตรง โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT จำนวนทั้งสิ้น 500 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

1.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ปรากฏผลดังตารางที่ 3

	จำนวนผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบ แบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	80	20	55

จากตารางที่ 3 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างของ กปว. ตามแนวทางการพิจารณาเป็นจำนวนร้อยละ 20 ของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1 แต่ต้องไม่น้อยกว่า 20 คน เพื่อสร้างมาตรฐานการเก็บข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือ โดย กปว. ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ช่องทาง การตอบแบบสำรวจ EIT เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code รวมไปถึงทางระบบ ITAS โดยตรง โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT จำนวนทั้งสิ้น 55 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

หลักเกณฑ์การประเมินผล

1. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน จะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

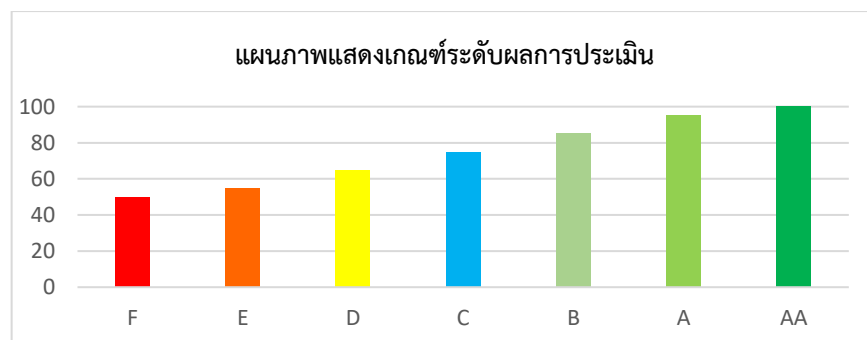
คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน		คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด		คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ		
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

2. เกณฑ์คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0.00 - 49.99	F

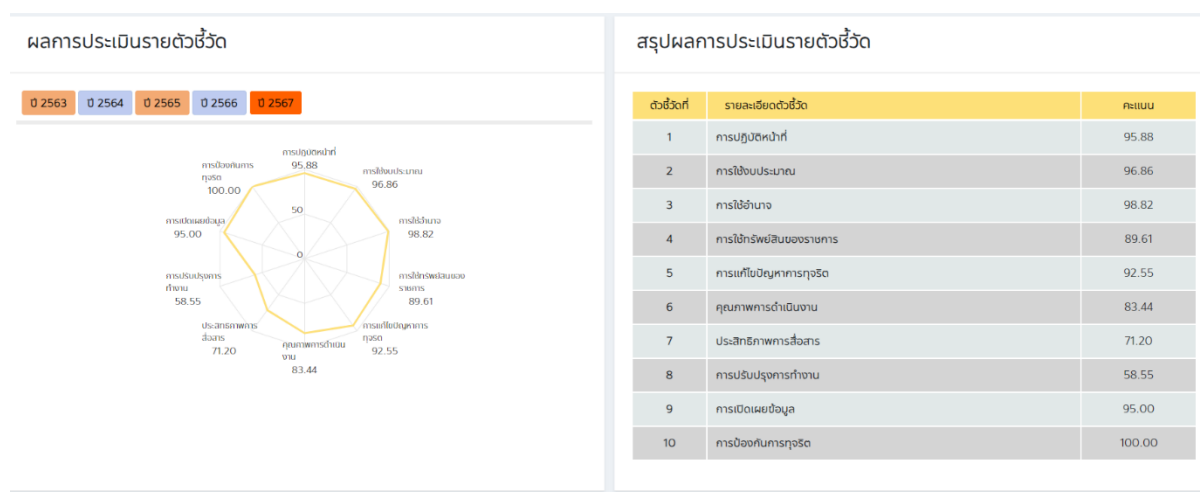
Chart แสดงระดับผลการประเมิน



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
กองทุนประกันวินาศภัย (กปว.)

ส่วนที่ 4 ผลคะแนนการประเมิน

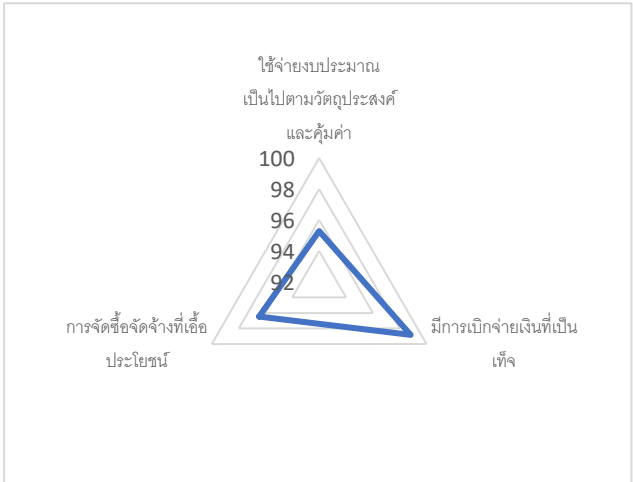
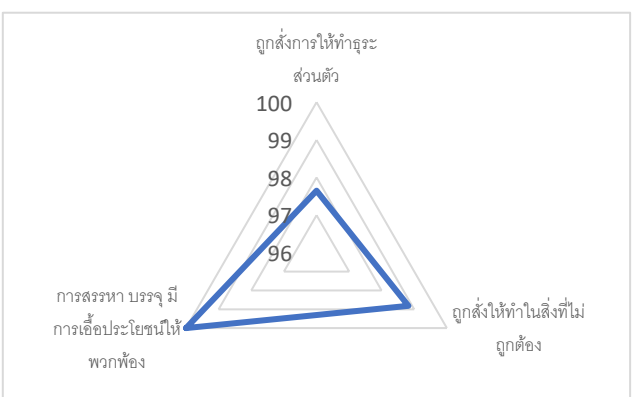
จากผลการประเมินในภาพรวมของ กปว. ได้ผลคะแนนเท่ากับร้อยละ 88.74 คะแนนอยู่ในระดับ A (85 – 94.99 คะแนน) โดยแต่ละตัวชี้วัดมีผลคะแนนปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้

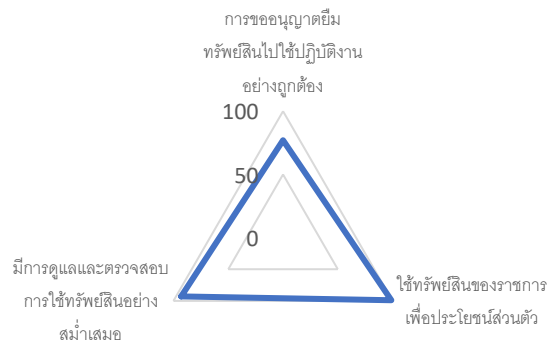


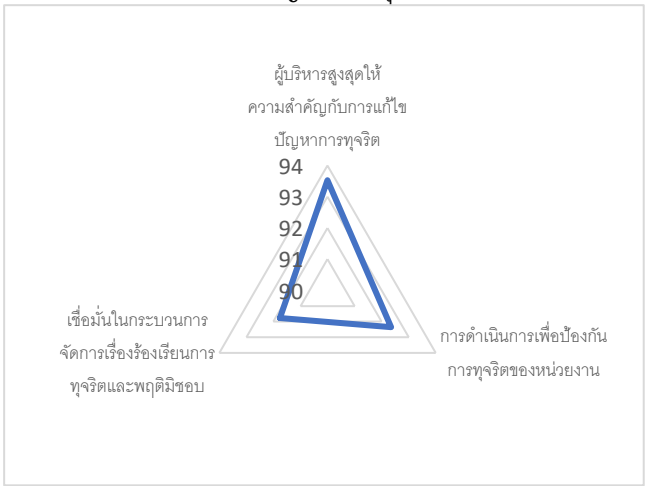
จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุด คือ “การป้องกันการทุจริต” โดยมีคะแนนอยู่ที่ ร้อยละ 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัด “การปรับปรุงการทำงาน” ซึ่งได้คะแนน ร้อยละ 58.55 คะแนน

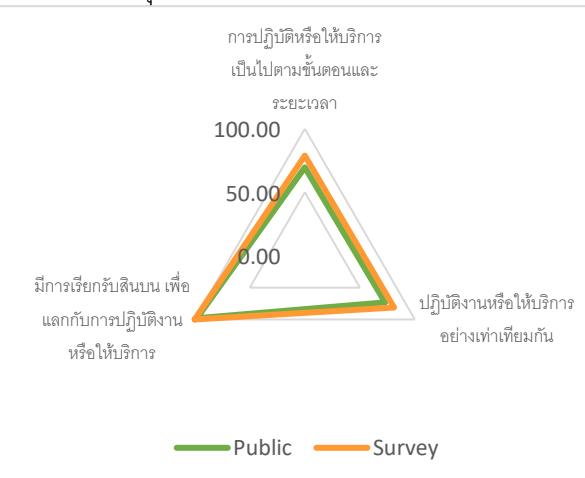
ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567

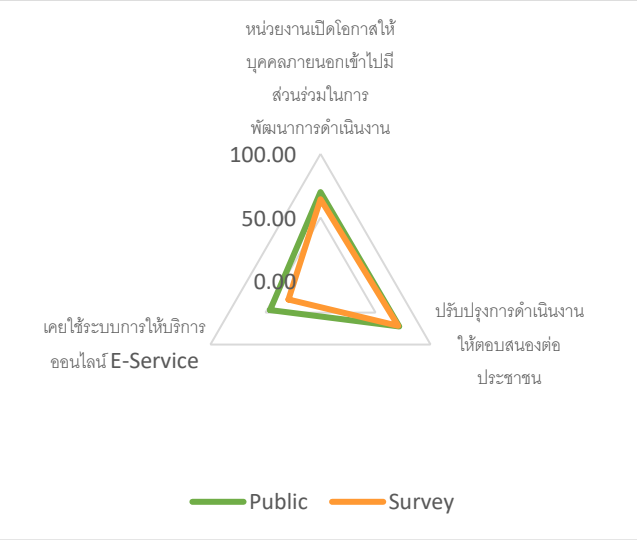
หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ 1 “การปฏิบัติหน้าที่” 	95.88	ข้อ 12 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้นหน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก O13) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น นอกจากนี้หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก O11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด	กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ➤ เจ้าหน้าที่ที่มีความเห็น ดังนี้ 1. การปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ประชาชนผู้รับบริการยังสามารถให้บริการได้ตามขั้นตอนและระยะเวลาในระดับที่กำหนดมากที่สุด 2. มีการปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันในระดับมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกันในระดับน้อยที่สุด 3. ไม่มีการเรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การให้บริการและระบบ E-Service ➤ เจ้าหน้าที่ที่มีความเห็นว่า หน่วยงานควรพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ รวมถึงเป็นช่องทางในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียม เป็นขั้นตอนและเป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน

หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ 2 “การใช้งบประมาณ” 	96.86	ไม่มีข้อเสนอแนะที่ได้รับ	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ➤ เจ้าหน้าที่มีความเห็น ดังนี้ 1. การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในระดับมากถึงมากที่สุด 2. เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ในระดับน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย 3. ไม่มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง อาจจะมียกระดับน้อยที่เห็นว่าการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง
ตัวชี้วัดที่ 3 “การใช้อำนาจ” 	98.82	ไม่มีข้อเสนอแนะที่ได้รับ	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ➤ เจ้าหน้าที่มีความเห็น ดังนี้ 1. ผู้บังคับบัญชามีการสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาในระดับน้อยหรือไม่มีเลย 2. เจ้าหน้าที่ถูกสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ จากผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับน้อยหรือไม่มีเลย 3. ไม่มีการให้หรือรับสินบน เพื่อผลประโยชน์ในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง

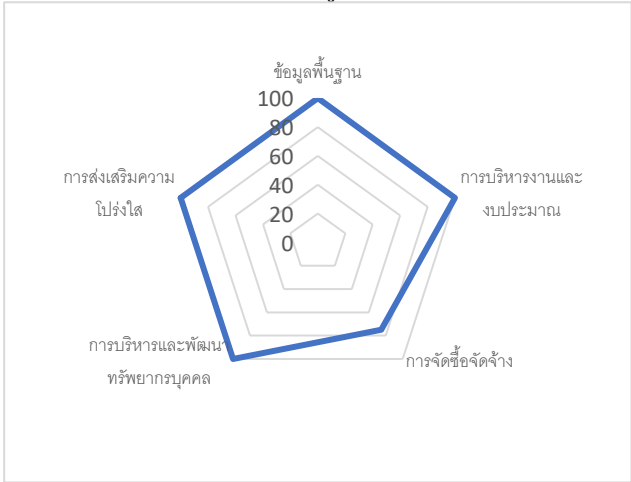
หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ 4 “การใช้ทรัพย์สินของราชการ” 	89.61	ข้อ I10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก O10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบและควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง ข้อ I12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัดผลและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก O10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก O20)	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ➢ เจ้าหน้าที่ที่มีความเห็น ดังนี้ 1. มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่างๆ อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการอย่างไม่ถูกต้อง 2. ไม่มีเจ้าหน้าที่นำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว อาจจะมีระดับน้อยที่นำทรัพย์สินของหน่วยไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว 3. หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ในระดับบ่อยครั้งถึงเป็นประจำ อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่าหน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในระดับนานๆครั้ง เพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว

หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ 5 “การแก้ไขปัญหาการทุจริต” 	92.55	ข้อ I14 ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก O30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคคลภายในหน่วยงานรับทราบด้วย ข้อ I15 ประเด็นบุคลากร ในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก O22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่องผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก O23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ➢ เจ้าหน้าที่มีความเห็น ดังนี้ 1. มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงในระดับน้อย 2. บุคลากรในหน่วยงานทราบแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและมีความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและพฤติกรรมชอบภายในหน่วยงานในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและพฤติกรรมชอบภายในหน่วยงานในระดับน้อย

หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ 6 “คุณภาพการดำเนินงาน” 	83.44	ส่วนที่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ข้อ E1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก O10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก O11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม	EIT Survey (ระดับคะแนน 71.19) ข้อ E1-E9 ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ 1 มีคะแนนภาพรวมด้านคุณภาพการดำเนินงาน ร้อยละ 86.67 และมีภาพรวมด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ร้อยละ 72.24 โดยด้านการปรับปรุงการทำงาน ร้อยละ 54.67 ตามลำดับ
ตัวชี้วัดที่ 7 “ประสิทธิภาพการสื่อสาร” 	71.20	ข้อ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3) ข้อ E6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อ	EIT Public (ระดับคะแนน 70.94) ข้อ E1-E9 ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ 2 มีคะแนนภาพรวมด้านคุณภาพการดำเนินงาน ร้อยละ 80.21 และมีภาพรวมด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ร้อยละ 70.16 โดย ด้านการปรับปรุงการทำงาน ร้อยละ 62.44 ตามลำดับ จากระดับคะแนนภาพรวมดังกล่าว กบว. เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก อาทิ ประชาชนที่เป็นเจ้าหน้าที่ตามสัญญาประกันภัยจากกรณีการเพิกถอนใบอนุญาต นั้น มีความคาดหวังด้านการปรับปรุงการทำงานและด้านการสื่อสารของ กบว.

หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ 8 “การปรับปรุงระบบการทำงาน” 	58.55	ซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ – สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25) ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก O13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้ทราบโดยทั่วถึง	กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ➤ ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็น ดังนี้ 1. เห็นด้วยถึงเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ประชาชนผู้รับบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด อาจจะมีอยู่บ้างที่ไม่เห็นด้วยถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2. เห็นด้วยถึงเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าได้รับการปฏิบัติหรือการให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน อาจจะมีอยู่บ้างที่ไม่เห็นด้วยถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 3. เจ้าหน้าที่ไม่มีการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ แต่อาจมีบางส่วนที่เห็นว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการดังกล่าว การให้บริการและระบบ E-Service ➤ ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็น ดังนี้ 1. เห็นด้วยถึงเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าการดำเนินงานในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีการปรับปรุงให้ตอบสนองต่อประชาชน อาจจะมีบางส่วนที่ไม่เห็นด้วยถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2. ประชาชนผู้รับบริการเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ทั้งนี้ยังมีประชาชนบางส่วนที่ไม่เคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
		ส่วนที่ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ข้อ E5 และ E4 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้ทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุง ข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความ ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3) ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ หน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการ ดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25) ข้อ E8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อ ตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือ กิจกรรมต่างๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ➢ ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็น ดังนี้ 1. เห็นด้วยถึงเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย อาจจะมีอยู่บ้างที่ไม่เห็น ด้วยถึงการมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 2. เห็นด้วยถึงเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้ทราบอย่าง ชัดเจน อาจจะมีอยู่บ้างที่ไม่เห็นด้วยถึงไม่เห็น ด้วยอย่างยิ่ง 3. เห็นด้วยถึงเห็นด้วยอย่างยิ่งว่า เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือ ให้คำอธิบายแก่ประชาชนหรือผู้รับบริการ อาจ มีบางส่วนที่ไม่เห็นด้วยถึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายในหน่วยงาน ➢ ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นว่า 1. เห็นด้วยถึงเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าหน่วยงาน เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงาน อาจจะมีอยู่บ้างที่ไม่เห็นด้วยถึงไม่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง

หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
		บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้ สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก O25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก O6) โดยมีลักษณะเป็นการ สื่อสารสองทาง	2. เห็นด้วยถึงเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าหน่วยงานมี การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อ ประชาชน มีเพียงส่วนน้อยที่ไม่เห็นด้วย
ตัวชี้วัดที่ 9 “การเปิดเผยข้อมูล” 	95	กองทุนประกันวินาศภัย ได้รับคะแนนผลการประเมิน ตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่าง ต่อเนื่อง ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนการจัดซื้อ จัดจ้างและประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นการ ดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจ หลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปีโดยเฉพาะ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การ ส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์ หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์ หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็น ต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและ ชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ➤ การเปิดเผยข้อมูลในข้อ O1 - ข้อ O25 กองทุนประกันวินาศภัย เผยแพร่ข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามหลักเกณฑ์และได้ 100.00 คะแนน ยกเว้นข้อมูลในข้อ O15 ที่พบว่า กองทุนประกันวินาศภัย ไม่ได้มีการจัดทำ ประกาศของหน่วยงาน ข้อมูลของ “การแสดง แผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560” ได้อย่างครบถ้วน กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้ อำนาจและการบริหารงานบุคคล ➤ กองทุนประกันวินาศภัยเปิดเผยข้อมูลแผน และความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้ งบประมาณประจำปี และรายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี ครบถ้วนถูกต้องตาม หลักเกณฑ์ และได้ 100.00 คะแนน

หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
			กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ➢ กองทุนประกันวินาศภัยได้จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ การขับเคลื่อนจริยธรรม อีกทั้ง ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกองทุนประกันวินาศภัย พร้อมเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวและได้ 100.00 คะแนน
ตัวชี้วัดที่ 10 “การป้องกันการทุจริต” 	100	กองทุนประกันวินาศภัย ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ครอบคลุมมาตรฐานไว้และพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง ประเด็น การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ควรแยกประเด็นในแต่ละด้านให้มีความชัดเจน เช่น (1) การอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ➢ กองทุนประกันวินาศภัยได้ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และมีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในองค์กร ส่งผลให้มีระดับคะแนนที่ร้อยละ 100.00

ส่วนที่ 6 การกำหนดขั้นตอนและวิธีการไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง			
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน/ มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ➢ ทบทวน/ตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการทั่วไปเป็นหน่วยงาน และจัดทำแผนผังกำหนดขั้นตอน และระยะเวลาที่ชัดเจนในการให้บริการในแต่ละกระบวนการงาน	1) จัดทำแผนผัง ขั้นตอน และระยะเวลา การปฏิบัติงานของทุกภารกิจ พร้อมเผยแพร่ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานและติดตั้งในจุดที่ผู้มารับบริการสามารถเห็นได้ชัดเจน 2) เร่งปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ 3) การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการปฏิบัติงานให้แก่ประชาชนและผู้มารับบริการ 4) ส่งเสริมและรณรงค์ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ 5) กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่หวังผลตอบแทน หรือผลประโยชน์อื่นใด และจัดการอบรมเพื่อสร้างความตระหนักรู้ 6) สอดส่องดูแลมิให้เกิดการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ 7) กองทุนประกันวินาศภัยเปิดให้ผู้รับบริการสามารถร้องเรียนการทุจริตประพฤติมิชอบไว้เป็นการเฉพาะ นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้ร้องเรียนการให้บริการได้ตามช่องทางที่กองทุนประกันวินาศภัยกำหนดไว้ เช่น ผ่านเว็บไซต์ของกองทุนประกันวินาศภัย www.gif.or.th	ไตรมาส 1 - 2	ทุกส่วนงาน โดยให้ส่วนปฏิบัติการ เป็นหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบหลัก

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง			
2. การให้บริการและระบบ E-Service	มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและระบบ E-Service ➢ ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้แก่ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ➢ จัดเก็บ รวบรวม ข้อมูลการให้บริการ เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาระบบ E-Service ให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้น	1) กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานและให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานอย่างเคร่งครัด 2) ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ และมีจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการแก่ประชาชน 3) จัดทำคู่มืออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง แนวทางการตอบคำถามให้กับประชาชนและเจ้าหน้าที่ เพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ประชาชนหรือผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น 4) การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการปฏิบัติงานให้แก่ประชาชนและผู้เข้ารับบริการ 5) ดำเนินการจัดเก็บ รวบรวม ข้อมูลการให้บริการเพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบ E-Service ให้ตอบสนองต่อความต้องการประชาชนอย่างต่อเนื่อง	ไตรมาส 2 - 3	ทุกส่วนงาน โดยให้ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารองค์กรเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ/พัฒนาช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ➢ พัฒนาช่องทาง รูปแบบ และปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดยติดตั้งในจุดที่ผู้รับบริการสามารถเห็นได้ชัดเจน, เผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.gif.or.th แอปพลิเคชัน Line O/A @giftsmart Facebook ของกองทุนประกันวินาศภัย รวมถึงเชื่อมต่อกับเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน	1) จัดทำข้อมูลข่าวสารภาครัฐและติดตั้งในจุดที่ผู้มารับบริการสามารถเห็นได้ชัดเจนพร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนประกันวินาศภัยผ่านทางเว็บไซต์ www.gif.or.th และจัดทำลิงค์เว็บไซต์กองทุนประกันวินาศภัยเชื่อมต่อกับเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เช่น สำนักงาน คปภ. สมาคมประกันวินาศภัยไทย เป็นต้น เพื่อเพิ่มช่องทางให้ประชาชนหรือผู้รับบริการเห็นและเข้าถึงได้ง่าย 2) พัฒนาช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เช่น แอปพลิเคชัน Line O/A @giftsmart Facebook ของกองทุนประกันวินาศภัย เป็นต้น 3) กำชับเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการที่เดินทางมาติดต่อ ณ กองทุนประกันวินาศภัย ทราบว่ามีช่องทางการติดต่อ-สอบถาม การประชาสัมพันธ์ การให้ข้อมูล และการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยผู้รับบริการไม่ต้องเดินทางมาที่กองทุนประกันวินาศภัย	ไตรมาส 1 - 2	ทุกส่วนงาน โดยให้ส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารองค์กรเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง			
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับการใช้ การดูแล การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของ ราชการ และการเพิ่มประสิทธิภาพการ ประชาสัมพันธ์ ➢ จัดทำและประชาสัมพันธ์คู่มือเกี่ยวกับการ ใช้ การดูแล และการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน รวมถึงมีมาตรการกำกับ ดูแลสอดส่องมิให้ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้รับ อนุญาต และกำกับให้เจ้าหน้าที่พัสดุตรวจนับ พัสตุ ให้เป็นไปตามรอบระยะเวลา	1) จัดทำคู่มือเกี่ยวกับการใช้ การดูแล และการขออนุญาตยืม ทรัพย์สินของกองทุนประกันวินาศภัย 2) ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ ความเข้าใจ ถึงหลักเกณฑ์การใช้ การดูแล และการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของกองทุน ประกันวินาศภัยให้กับเจ้าหน้าที่ เช่น แจกเวียนคู่มือ ประชาสัมพันธ์คู่มือผ่านช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) 3) กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติตามคู่มือการใช้งาน การดูแล และการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัด 4) สอดแทรกเนื้อหาสาระเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การใช้ การดูแล และการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน ในการอบรมสัมมนาของ หน่วยงาน 5) กำกับ ดูแล สอดส่องมิให้บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการ นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้รับอนุญาต และกำกับ ให้เจ้าหน้าที่พัสดุตรวจนับพัสดุ ให้เป็นไปตามรอบระยะเวลา	ไตรมาส 2 - 3	ทุกส่วนงาน โดยให้ส่วนบริหารทั่วไป เป็นหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบหลัก

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง			
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	มาตรการเพิ่มการมีส่วนร่วมและการประชาสัมพันธ์ ➢ ให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ/มีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	1) ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับเจ้าหน้าที่และให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการ กำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 2) จัดประชุมสัมมนา สร้างการรับรู้ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผนงาน 3) ทำการสำรวจความต้องการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง จากส่วนงานต่างๆ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อกองทุนประกันวินาศภัยสูงสุด ตามหลักธรรมาภิบาล 4) ประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีเพื่อความโปร่งใส 5) พัฒนารูปแบบการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีโดยการจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานหรืออาจจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าว ประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	ไตรมาส 3 - 4	ทุกส่วนงาน โดยให้ส่วนบริหารทั่วไป เป็นหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบหลัก
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	มาตรการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ ➢ ประชาสัมพันธ์คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และดุลยพินิจการคัดเลือกให้กับเจ้าหน้าที่อย่าง เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น	ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ สร้างความเข้าใจถึงหลักเกณฑ์และดุลยพินิจการคัดเลือกให้กับเจ้าหน้าที่ให้มากยิ่งขึ้น เช่น จัดประชุม คณะกรรมการคัดเลือกฯ จัดทำหนังสือแจ้งเวียนประชาสัมพันธ์ หรือ ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) เป็นต้น	ไตรมาส 1 - 3	ทุกส่วนงาน โดยให้ส่วนยุทธศาสตร์ องค์กรเป็นหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบหลัก

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง			
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	มาตรการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ➢ วิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ พร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ ➢ พิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย ➢ เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์	1) กองทุนประกันวินาศภัยจะดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการทุจริตอย่างเข้มข้นและเคร่งครัด รวมถึงจะทำการวิเคราะห์ มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส และดำเนินการตามแผน มาตรการที่กำหนดไว้ 2) พิจารณาทบทวนข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจและนำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ พร้อมแยกประเด็นการประเมินความเสี่ยงแต่ละด้านให้มีความชัดเจน เพื่อดำเนินการและรายงานผลการดำเนินงานตามแผน 3) จัดอบรม/จัดกิจกรรมให้เจ้าหน้าที่ของกองทุนประกันวินาศภัย ได้ทราบแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และมีส่วนร่วม ในกิจกรรมตามแผนเพื่อปลูกจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่ไม่นิ่งเฉย และไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ 4) จัดอบรมเชิงวิชาการเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตภาครัฐเพื่อสร้างความเข้าใจกลไกและมาตรการป้องกันการทุจริต เช่น เชิญวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. มาบรรยายเกี่ยวกับ รูปแบบ ขั้นตอน วิธีการที่ส่อไปในทางทุจริต เป็นต้น 5) เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้อง ข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส และจะเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่ บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการ หรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น	ไตรมาส 2 - 4	ทุกส่วนงาน โดยให้ส่วนยุทธศาสตร์ องค์กรเป็นหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบหลัก

ส่วนที่ 7 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

กองทุนประกันวินาศภัยเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 เป็นปีที่สอง ซึ่งจากการประเมินที่ผ่านมาพบข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

ข้อจำกัดจากปัจจัยภายในหน่วยงาน

เนื่องด้วยกองทุนประกันวินาศภัยเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ การประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567 เป็นปีที่สอง และมีการเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก จึงอาจมีบางส่วนที่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานทราบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ยังไม่ทั่วถึง หรือมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในบางข้อคำถามอยู่บ้าง อย่างไรก็ตาม กองทุนประกันวินาศภัยจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่เกิดความรับรู้มีความเข้าใจในการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง และจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลายให้เจ้าหน้าที่ได้รับรู้ รับทราบมากยิ่งขึ้น

ข้อจำกัดจากปัจจัยภายนอกหน่วยงาน

1. เนื่องด้วยในบางภารกิจกองทุนประกันวินาศภัยจำเป็นต้องมอบหมายให้บุคคลภายนอกเป็นผู้ดำเนินการแทน เช่น การจ้างพนักงานบริษัทประกันวินาศภัยที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องเพื่อช่วยดำเนินการชำระบัญชี และอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องต่อการกิจการชำระบัญชี ส่งผลให้ในบางครั้งกองทุนประกันวินาศภัยไม่อาจติดตาม กำกับ ควบคุมการปฏิบัติงานของบุคคลภายนอกได้ รวมถึงทำให้ประชาชนและผู้รับบริการเข้าใจว่าบุคคลภายนอกเป็นเจ้าหน้าที่ของกองทุนประกันวินาศภัย

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนประกันวินาศภัยส่วนใหญ่ คือ กลุ่มประชาชนที่เป็นเจ้าหนี้ตามสัญญาประกันภัยจากเหตุการณ์บริษัทประกันวินาศภัยถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันวินาศภัยจากสถานการณ์การรับประกันภัยโควิด-19 (เจอจ่ายจบ) ที่ผ่านมาในปี 2564 - 2565 ส่งผลให้มีผู้มารับบริการจำนวนกว่าหกแสนราย อีกทั้ง จากสถานการณ์ บริษัท สิ้นมันคงประกันภัย จำกัด (มหาชน) ถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันวินาศภัยในปี 2567 มีผลให้จำนวนผู้เข้ารับบริการเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นจำนวนผู้รับบริการที่สูงมากเมื่อเทียบกับอัตรากำลังพนักงานกองทุนประกันวินาศภัยในปัจจุบัน ประกอบกับทัศนคติและสภาวะทางอารมณ์ของประชาชนที่เป็นเจ้าหนี้ตามสัญญาประกันภัยที่มีความคาดหวังที่จะได้รับการเยียวยาจากกองทุนประกันวินาศภัยในเวลาอันสั้น จึงไม่อาจตอบสนองต่อความต้องการของผู้มารับบริการได้ทันทั่วถึง และด้วยเหตุนี้จึงเป็นข้อจำกัดที่กองทุนประกันวินาศภัยไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ซึ่งมีผลต่อการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนประกันวินาศภัย